

Unes precisions sobre Madrid, els bars i la COVID

Hola, Tapazia.

He llegit aquest article a vilaweb <https://www.vilaweb.cat/noticies/ramentol-madrid-mes-morts-antigens/> sobre l'entrevista al senyor Marc Ramentol a RAC1, després he anat a buscar l'entrevista al web de RAC1, <https://www.rac1.cat/programes/via-lliure/20201114/49441264499/entrevista-bundo-ramentol-salut-madrid-desescalada.html>

i us vull demanar si teniu manera d'enviar als interessats per, si fos possible, obtenir uns aclariments sobre la següent afirmació: "L'estratègia de Madrid per a contenir la COVID ha provocat més morts que la de Catalunya".

1. Transcrivint el que diu el senyor Ramentol a RAC1: "segons les dades del ministeri de Sanitat, de l'estudi MOMO del Carles III, Catalunya ha tingut durant la segona onada puntualment un pic d'excés de mortalitat la segona quinzena d'octubre, mentre que Madrid té un augment significatiu de mortalitat més sostingut". Si no vaig errat (demano disculpes si aquest és el cas) segons l'estudi de MOMO Carlos III sobre l'excés de mortalitat (adjunto l'enllaç) les xifres són les següents:
 - a. Excés de mortalitat a Catalunya en el període 8/8/20 - 7/11/20: 2.154.
 - b. Excés de mortalitat a Madrid en el període 31/7/20 10/11/20: 2632.

Aquestes dades són una estimació, és a dir, un càlcul aproximat entre les persones que habitualment moren en aquestes dates en altres anys i les que han mort ara. Vol dir que la diferència és una xifra significativa per a una estimació? (Veurà que hi ha una setmana més en el període contabilitzat per a Madrid).

<https://www.isciii.es/QueHacemos/Servicios/VigilanciaSaludPublicaRENAVE/EnfermedadesTransmisibles/MoMo/Paginas/Informes-MoMo-2020.aspx>

2. En un altre moment de l'entrevista sosté que Madrid va començar la segona onada quatre setmanes abans. Vol dir que no caldria esperar quatre setmanes abans de fer afirmacions sobre xifres de defuncions?
3. Pot afirmar que a Catalunya es van prendre les mesures pensant en aquest càlcul amb aquesta precisió? Seria realment una notable capacitat de càlcul predictiu, i en aquest sentit caldria felicitar l'autor del model matemàtic.
4. El secretari de Sanitat, Josep Maria Argimon, va dir dijous, respecte de les dades de Madrid: "Si vol que li digui la veritat, no ho sé. Ho estem investigant". En canvi, el senyor Ramentol sembla tenir una resposta: A Madrid hi ha més morts que a Catalunya. Això vol dir que ho han investigat divendres i aquesta és la conclusió del Govern? O és un comentari personal?
5. Respecte de la seva reflexió: "Madrid ha fet bé les coses? Quan vam començar a gestionar la pandèmia vam dir que havíem de salvar el màxim de vides possibles i des del nostre punt de vista hem complert amb l'objectiu". Aquí hi ha una afirmació que de cap de les maneres pot ser veritat: si l'objectiu fos salvar el màxim de vides estaríem tots tancats a casa. L'objectiu no és aquest, encara que sigui dur admetre-ho. L'objectiu és que el sistema sanitari no col·lapsi. La prova d'això és que el Govern s'ha compromès a relaxar les mesures de restricció quan es redueixi l'ocupació de les UCIs, no quan no hi hagi perill de mort per a cap persona. Per tant, el Govern català no treballa amb un objectiu diferent al de Madrid (ni de qualsevol govern del món): evitar el col·lapse del

sistema, perquè això és el que permet atendre el màxim de malalts, siguin de COVID o d'altres patologies.

6. Respecte dels test d'antígens, el senyor Ramentol diu: "El que s'ha fet amb els test d'antígens a Madrid no és gaire diferent del que s'ha fet a Catalunya". Caldria aclarir-ho, perquè en la mateixa entrevista, en altres moments, queda clar el següent:
 - a. Madrid va decidir fer servir els test d'antígens de manera majoritària contra les PCR, per dues raons:
 - i. Els test d'antígens són més ràpids i en quinze minuts permeten saber si la persona examinada s'ha de confinar. Els PCR, si tot va bé, té els resultats en dos dies. Per tant, els test d'antígens són més útils per a frenar la cadena de contagi.
 - ii. Els test de PCR necessiten de laboratori, i si es fa servir de manera majoritària, els laboratoris es col·lapsen i encara es retarda més el resultat, i segueix la cadena de contagi.
 - b. El senyor Ramentol admet, a preguntes del periodista, que a Catalunya hi ha casos en què "entre el moment de demanar una PCR i el de tenir el resultat, passen set dies".
 - c. El test d'antígens minimitza el seguiment i rastreig dels contactes de positiu en els dies anteriors (ras i curt, estalvia el caos de Ferrovià).
 - d. Madrid fa servir els antígens per a fer cribatges aleatoris en zones petites prèviament monitoritzades. Com ja sabem tots a aquestes altures, els test d'antígens tenen un marge d'error més gran que la PCR, però la mecànica dels test PCR també genera un marge d'error (pels retards abans esmentats). Els experts hauran de valorar què és menys dolent, o què és millor. A Madrid van valorar fa un mes i mig que preferien fer servir antígens. En aquells moments era una aposta arriscada. Vol dir que a Catalunya valoren ara que és millor optar pels antígens?
 - e. En aquest sentit, diu el senyor Ramentol que en les setmanes vinents els test d'antígens es faran servir "molt més", i que cal "anar a buscar el virus" i no permetre que "el virus arribi al sistema". Això vol dir que faran el que ha estat fent Madrid? No queda clar, perquè el senyor Ramentol diu que l'experiència dels antígens es farà basant-se en "estudis fets a casa nostra" i quan "estigui validat pel nostre sistema". Fa la impressió que el senyor Ramentol insinua que faran el mateix que a Madrid però sense que tingui res a veure el que passa a Madrid.
 - f. També fa una afirmació: "No és forassenyat fer cribatges massius amb test d'antígens". Hem d'entendre que el senyor Ramentol considera que "no és forassenyat" fer el que fa Madrid? Això que diu dels cribatges massius amb test d'antígens és exactament el que fa Madrid, i abans el senyor Ramentol havia dit tot allò de la mortalitat. Podria semblar contradictori.
 - g. També diu el senyor Ramentol que "és un deure fer servir la xarxa de farmàcies" i que tampoc no és "forassenyat" dissenyar un pla per a fer servir les farmàcies per a test d'antígens. Hem d'entendre que el govern català se sumarà a la proposta del govern regional de Madrid, que fa un mes que demana al govern d'Espanya fer test d'antígens a farmàcies? (També hi està d'acord Oriol Mitjà, no és territorial).
 - h. En aquest sentit, el secretari de Sanitat, Josep Maria Argimon va escriure un article a La Vanguardia el dia 8 de novembre (L'ús dels test d'antígens).

<https://www.lavanguardia.com/vida/20201108/49309690565/coronavirus-covid-catalunya-cataluna-test-antigenos-pcr.html> i deia que s'estava comprovant l'eficàcia dels test d'antígens en la detecció de la COVID, que permeten trencar abans la cadena de contagis. El senyor Argimon tampoc no feia referència a l'experiència de Madrid, sinó a la pròpia dinàmica catalana. Sigui per què volen seguir l'experiència de Madrid, o perquè se'ls ha acudit a vostès, (i sempre basant-se en estudis de casa nostra) ¿podrien concretar quan ho començaran a fer?

- i. Aquest mateix dissabte, el Viceconsejero de Sanidad de la Comunidad de Madrid, Antonio Zapatero, explica, en una entrevista al portal de notícies Nius: *“Los antígenos me parecen la bomba, por la rapidez y porque me quitan de en medio PCR positivas pero sin capacidad infectiva, y por lo tanto me ahorra el trabajo de hacer seguimiento de esos casos, de sus contactos y los aislamientos. Y gracias a estos test se consigue un aislamiento rápido de los casos”*. Això que diu el senyor Zapatero sembla el mateix que estan dient vostès, amb la diferència que ells ho fan fa un mes i mig. Enllaço l'entrevista perquè pugui veure que el Viceconsejero Zapatero és prudent, adverteix que no es pot baixar la guàrdia, en cap moment es declara satisfet de la seva gestió, ni es compara amb ningú, ni diu que a cap altra autonomia hi ha més morts que a Madrid. https://www.niusdiario.es/sociedad/cinco-claves-madrid-frenar-coronavirus-sin-cerrar-bares-restaurantes-hosteleria_18_3042645378.html

Com es posa de manifest en l'entrevista de RAC1, tots entenem que això no és un examen, ni un concurs, i que si algú fa una cosa que li surt bé (encara que sigui de Madrid) es pot copiar l'experiència. No estem discutint si Messi és millor que Cristiano Ronaldo. Tot sempre amb la prudència de saber la dificultat que té tot, i justament per això sorprèn la rotunditat del senyor Ramentol. Per les dades que veiem, no es pot dir que Madrid estigui bé amb la COVID. El que sí es veu és no està pitjor que Catalunya, i millorant. La diferència: amb l'economia en marxa.

7. Per últim, en un moment de l'entrevista, el senyor Ramentol diu que “L'estat espanyol és l'únic del món que no preveu ajudes per als sectors afectats per les mesures restrictives”. Tenint en comte aquesta afirmació, ¿podria aclarir perquè el govern català és l'únic govern del món que decreta un tancament de quaranta dies d'hosteleria, cultura i gimnasos, sabent que no hi ha diners per a ajudes?

Salut (mai millor dit), i sort.

Toni.